

ЭКУМЕНИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И НЕИЗМЕНЯЕМЫЕ БОЖЬИ АБСОЛЮТЫ

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. История экуменического движения	1
1.1. Вводные ремарки	1
1.2. Начало экуменического движения	2
1.3. Отступничество вместо ожидаемого единства	4
2. Духовное основание отступничества в экуменическом движении	7
2.1. Сущность истинного единства Церкви	7
2.2. Неизменный Бог и Его Слово – почва для единства	9
2.3. Автономная экуменическая этика и её корни	11
Библиография	14

1. ИСТОРИЯ ЭКУМЕНИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

1.1. Вводные ремарки

Значительную часть своей истории христианская Церковь страдает от разделений. Для людей секулярного образа мышления и представителей псевдохристианских культов и других мировых религий этот факт становится источником соблазна, т.к. столь очевидное противоречие внутри христианской Церкви и споры между конфессиями, вместо ожидаемых единства и любви друг ко другу, лишь отвращают людей (Ин.13:34-35). Тема единства как никогда ранее стала *актуальной* в настоящий период времени. Это особенно важно на фоне усилий крупных мировых держав и представителей большинства религий найти общий язык для прекращения войн и сохранения мира на земле. На таком фоне вполне благопристойными и даже *на первый взгляд* горячо желанными кажутся попытки представителей католицизма, протестантизма и православия – трёх «китов» исторического

¹ Этот вариант статьи был составлен в *сентябре 2005 г.* Отзывы, пожелания и замечания по содержанию статьи можно высылать на мой почтовый адрес: Республика Беларусь, Гродненская обл., 231960, г. Свислочь, ул. Кирова, д.24, Канатушу Павлу (моб.: 8-029-386-00-65 в РБ, либо +375293860065 из-за рубежа).

Или на эл. адрес – kanatushp@list.ru

христианства – найти в 20-21 вв. не только общие точки соприкосновения, но и пути к подлинному единству в одной церковной организации. Часто в связи с таким стремлением к единству ссылаются на волю Божию, ясно выраженную в словах Иисуса Христа: «Да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, [так] и они да будут в Нас едино, – да уверует мир, что Ты послал Меня» (Ин.17:21 - СП).

Видимым выражением такой направленности к единству христианской Церкви в 20 веке стало экуменическое движение. Термин «экуменическое» произошёл от греческого существительного «ойкумэне» (οἰκουμένη), которое переводится двумя значениями: (1) обитаемая, населённая людьми, часть Земли; (2) само человечество, т.е. все народы мира.² В согласии со вторым значением этого слова, экуменическое движение поставило своей целью вовлечь как можно большее число христианских церквей разных народов в одну общую международную организацию. Историческим предшественником такого движения стали крупные евангелизационные кампании, проведённые в 18 и 19 вв. в Европе и Соединённых Штатах. Участники этих кампаний были представителями разных конфессий, которые увидели большой вред делу благовестия из-за разделении церквей. Стали проводиться международные конференции, целью которых было развитие миссионерского движения. Наиболее крупными из них были проведённая в Лондоне в 1878 и 1888 гг. и в Нью-Йорке в 1900 г.³

1.2. Начало экуменического движения

Официальное начало экуменическому движению по объединению положила встреча примерно 1000 церквей разных христианских конфессий на Международном Миссионерском Совете, организованном лидером американской Методистской церкви Джоном Мотом в 1910 г. в Эдинбурге (Шотландия). Эта конференция своей первоначальной целью поставила обсуждение и планирование процесса всемирной евангелизации совместными усилиями всех церквей.⁴ Вполне оправданным в этой связи можно считать мнение, которое взаимосвязывает такой радикальный шаг с возрождением в христианских кругах постмилленаризма. Постмилленаризм, как часть эсхатологического учения Церкви, хотя и зародился в раннюю эпоху христианской истории (4 в. н.э.), но во второй половине 19 в. приобрёл новую и особую популярность под воздействием рационально-гуманистических идей прогресса человечества в социальной и научной сферах. По сути, постмилленаризм, был и остаётся наиболее подверженным нереальному взгляду на приход Царства Божья на Землю. Согласно этому взгляду проповедь Евангелия должна иметь массовое

² Friberg Greek Lexicon. BibleWorks 5.0.038s. 2001 (КП).

³ Эриксон М. Христианское богословие. 2004:958.

распространение, рост и непреодолимый успех до тех пор, пока все народы не обратятся в христианство, и тогда придёт Христос. Церкви же «поручено» приготовить мир к приходу Христа через активизацию процесса евангелизации, чтобы сделать весь мир христианским.⁵

В ходе вышеупомянутой конференции церквей в Эдинбурге пришло понимание, что успеху всемирной евангелизации мешает разобщённость христианства. Начались поиски единства. Дальнейшие встречи и исследования привели к тому, что вопрос евангелизации потерял свой приоритет, а на его место были выдвинуты цели по достижению формального, организационного объединения отдельных церквей в одну. Так в 1948 году был основан Всемирный Совет Церквей (ВСЦ).⁶ С самого начала членами ВСЦ стали 147 религиозных организаций. А с 1979 г. ВСЦ уже насчитывал 290 христианских объединений, включая Русскую Православную Церковь, Грузинскую Православную Церковь, Армяно-Григорианскую Церковь, Лютеранские Церкви Латвии и Эстонии и даже ВСЕХБ СССР.⁷

В частности, в книге «История ЕХБ в СССР» отмечается следующий факт:

В 1962 году ВСЕХБ принял предложение Всемирного совета церквей присоединиться к этому объединению христиан всего мира и направил Я. И. Жидкова и А. Н. Стояна на заседание Центрального комитета ВСЦ в Париже. На этом заседании было подано заявление о приеме ВСЕХБ в члены Всемирного совета церквей. В феврале 1963 года наш союз был принят в состав ВСЦ.⁸

Далее сообщается, что, начиная с 4-ой Ассамблеи, в деятельности ВСЦ стали принимать участие различные представители ВСЕХБ. Тогда именно, т.е. уже на четвёртой Ассамблее, «К. С. Велисейчик был избран в Центральный комитет ВСЦ». На пятой Ассамблее «А. М. Бычков был избран членом Центрального комитета ВСЦ, а также членом комиссии церквей по международным делам и вице-модератором единицы II "Служение и справедливость"». На шестой Ассамблее «членом Центрального комитета ВСЦ был избран А. М. Бычков; он руководил одним из богослужений ассамблеи. Членом комиссии церквей по международным делам избран Н. Н. Зверев».⁹ С другой стороны стоит отметить, что после распада в 1991 году СССР такая организация, как ВСЕХБ, тоже распалась на отдельные и структурно неподчинённые друг другу или какому-то координирующему центру Союзы ЕХБ в каждой отдельной стране СНГ: Союз ЕХБ в РБ, ВСО ЕХБ в Украине и т.д. Каждый из этих Союзов уже независимо от других Союзов ЕХБ на территории СНГ определил свою позицию по отношению к ВСЦ.

⁴ Алексеев В., Григорьев А. Религия антихриста. 1994:89.

⁵ Эрикссон 2004:1019.

⁶ Алексеев, Григорьев 1994:89.

⁷ Всесоюзный Совет Евангельских Христиан-баптистов в СССР. См.: Музычко И. Живое христианство и тайна беззакония. 2003:286.

⁸ История ЕХБ в СССР. Глава 7 «Жизнь евангельско-баптистского братства в период с 1942 по 1985 год». *История Евангельского движения в Евразии. Материалы и документы*. Одесса: ЕААА, 2003. (CD).

1.3. Отступничество вместо ожидаемого единства

Интересно, что пытаясь уйти от «деноминационного христианства», ВСЦ фактически в дополнение к уже существующему списку занялся созданием ещё одной, новой, конфессии, т.к. признаком последней является присущее только ей одной понимание истины. Так и ВСЦ стал перед вопросом выработки общего догматического базиса, как заведомо принимаемого всеми условия, без которого организационное единство оказалось невозможным. Как оказалось, такой базис, довольно куцый, был выработан на I ассамблее в Амстердаме: «Всемирный Совет Церквей есть сообщество церквей, которые признают Господа нашего Иисуса Христа как Бога и Спасителя».¹⁰ Позднее этот базис был подтверждён на II Ассамблее в Эванстоне (1954 г.). В этом отношении очень примечательной стала скользкая и неискренняя попытка Кентерберийского архиепископа Уильяма Темпла сохранить видимость единства в обход этой общей богословской базы. В ответ на отрицание столь «постного» базиса многими христианскими церквями этот человек с высокой экуменической трибуны заявил, что необходимо иметь сотрудничество даже с теми из них, кто несогласен с общим базисом. Итак, в жертву этому базису пришлось принести те существенные различия в понимании истины, которые не просто ревностно, но до пожертвования собственной жизнью отстаивались христианами прошлых столетий и были результатом правильно понятого ими из Писания и принятого к руководству в жизни откровения Божья. Примером подобного рода отступничества служит англиканская церковь, которая давно терпит в своей среде такие еретические учения, как отрицание непорочного зачатия Спасителя Христа, Его божественной природы, историчности Его воскресения, реальности духовного мира, включая ангелов и демонов. Отвергается также будущая вечная жизнь, даже существование Бога-Творца. Особенно безобразной со стороны англиканской церкви выглядит политика оправдания гомосексуальных браков. Число последних растёт, причём многие из них вершатся в англиканских храмах.¹¹

Хуже того, в феврале 2005 г. либералы англиканской епископальной церкви США рукоположили и возвели в сан епископа штата Нью-Джерси священника-гомосексуалиста Джина Робинсона (см. фото на следующей странице). «Кризис в англиканской церкви вызван... также решением одной из епархий англиканской церкви в Канаде разрешить

⁹ Все цитаты в данном абзаце – из того же источника.

¹⁰ Алексеев, Григорьев 1994:92.

¹¹ Указ. соч. 90-92.

венчание однополых пар, отмечает агентство Рейтер». ¹² Ожидаемый на этой почве раскол среди англикан, фактически, состоялся. ¹³

С течением времени роковые недуги ВСЦ лишь возросли. В 1971 г., на заседании



комитета ВСЦ в Аддис-Абебе митрополит Георгий Ходре в качестве единой основы подвёл «общий духовный знаменатель» под все религии мира и указал, что нехристианские религии так же отмечены присутствием Христа и одухотворены Духом Святым, как и христианство. ¹⁴

Священник гомосексуалист Джин Робинсон во время церемонии рукоположения. Кадр CNN, архив (25.02.2005,10:57:41). ¹⁵

Очень точное замечание насчёт таких «благородных порывов» экуменистов сделал Игорь Колгарёв в своей статье «Церковь Божия, экуменизм и “перекати поле”» на сайте «Русский Баптист»:

Несмотря на серьезные расхождения между различными конфессиями, экуменисты никогда не оставляли надежды на осуществление своих "объединительных" планов. Его сторонники готовы признать и в каждом язычнике собрата по поклонению "чему-то вышнему". Таким плюралистам Писание говорит: "Долго ли вам хромать на оба колена? Если Господь есть Бог, то последуйте Ему; а если Ваал, то ему последуйте" (3 Цар. 18:21). ¹⁶

На IV ассамблее в Ванкувере (1983 г.) было узаконено женское священство, и предлагалось заменить учение Библии о Боге-Отце идеей о богине-матери. Став практически мирской организацией, даже в таком своём политическом «амплуа» ВСЦ проявил откровенное пренебрежение к возмутительному подавлению прав гонимых верующих в Албании и бывшем Советском Союзе. На той же, IV-ой, ассамблее ВСЦ в Ванкувере последовал диалог с другими мировыми религиями, но не с целью насаждения среди них христианства, а с целью достижения «взаимопонимания» и общего поиска средств для спасения от угрозы надвигающегося тотального экологического кризиса. Итак, через 72 года после первой встречи, состоявшейся в 1910 г. под председательством Джона Мота, «христианская миссия была отвергнута как нежелательная и вредная для экуменических отношений с иноверцами». ¹⁷ «Венцом» этого диалога стало приглашение папой римским Иоанном Павлом II в г.Ассизи (Италия) в 1986 году 150-ти представителей всевозможных религий «для общего моления о мире». ¹⁸ Таким образом, в обрядах моления участвовали все

¹² РИА «Новости». Гомосексуализм грозит расколоть англиканскую церковь. <http://www.rian.ru/society/religion/20050225/39462504.html> (2.04.2005).

¹³ Издание Media Rambler Group «Lenta_ru». Епископ-гей расколол Англиканскую церковь. <http://lenta.ru/news/2005/02/25/split/> (2.04.2005).

¹⁴ Алексеев, Григорьев 1994:97.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Колгарев И. Церковь Божия, экуменизм и “перекати поле” <http://rus-baptist.narod.ru/dop/ekumen.htm> (1.08.2005).

¹⁷ Алексеев, Григорьев 1994:93-94.

¹⁸ Указ. соч. 96.

существующие на Земле деноминации, включая даже тибетского далай-ламу, служителей сатаны из разных диких племён Африки и американских индейцев.

И.В.Музычко в своей книге «Живое христианство и тайна беззакония» отметил, что после 1986 г. подобные встречи в Ассизе стали ежегодными. И в одной из них, а именно 24 января 2002 года, участвовали даже представители баптистских церквей запада.¹⁹ Не стоит этому удивляться, потому что даже такой всемирно известный авторитет, как евангелист Билли Грэм стал примером позорного компромисса с модернистами. Если в начале своего служения он решительно выступал против модернизма в любых его проявлениях и «твёрдо стоял на позициях полного отделения от отступничества»,²⁰ то позже он предал эту позицию. Его собственные друзья Джон Райс, Боб Джонс Ст. и Боб Джонс Мл., Карл Макинтаер (плюс многие другие преданные Слову Божьему служителя), которые увидели, как Б.Грэм отошёл от позиций абсолютного авторитета Библии, стали предупреждать о превратности избранного им пути. Книга Эрнста Пикеринга «Библейский сепаратизм» приводит обзор фактов из служения Б.Грэма, разоблачающих его компромиссы с модернистами, начиная с 1957 г. В ряду этих событий можно назвать его совместные евангелизации с известными либералами, отрицающими, к примеру, чудеса Библии, правильный взгляд на сотворение мира и на потоп. Также – посещение конгресса ВСЦ в 1961г. в г.Дели в качестве друга, а не критика; публичное одобрение ряду либералов на съезде Национального Совета Церквей в Майами в 1966г.; участие с католиками в совместном богослужении и католической похоронной мессе и т.д.²¹ Руфь Такер также указывает, что Б.Грэм примкнул к числу тех видных лидеров, которые участвуют в обелении отвратительной секты мормонов, тем самым способствуя её признанию в качестве представительницы «истинных христиан»:

Иногда обеление мормонизма происходит по инициативе отдельных людей, как это было в случае с одной женщиной-лютеранкой, которая написала статью о своем браке с мормоном. Она решила, что ее ситуация будет более понятной, если сказать, что в ее семье были и другие смешанные браки - ее двоюродная сестра, например, вышла замуж за пресвитерианина. Можно возразить, что эта женщина лишь высказывала свое личное мнение, и что ее наблюдения едва ли повлияют на других христиан, однако все большее количество подобных заявлений постепенно начинает сказываться, - особенно если их авторы занимают видное положение в Церкви.

Здесь в качестве примера стоит привести **Билли Грэма**. В 1985 году он выступил с публичным заявлением по поводу смерти Дж.Уилларда Мэриотта. Издаваемый церковью СПД журнал "Church News" сообщал: "Преп. Грэм отозвался о Мэриотте как о человеке, чьи дела переживут его самого в грядущих поколениях". Были процитированы слова Грэма: "Билл поддерживал все, что, по его мнению, было благо или справедливо по отношению к его стране... Никто из известных мне людей не любил Америку больше, чем он". Но Мэриотт был не только патриотом-бизнесменом. Его широко известные финансовые успехи всегда шли рука об руку с его широко известной преданностью мормонизму.

Некоторые ортодоксальные христиане открыто вынесли мормонизму вотум доверия. В их числе - Джен Шиппс, член методистской церкви и специалист по изучению мормонизма. Она сравнивает Иосифа Смита с Мартином Лютером и настаивает на том, что история мормонов

¹⁹ Музычко И.В. Живое христианство и тайна беззакония. 2003:289-290.

²⁰ Пикеринг Э. Библейский сепаратизм. 1989:122. Книгу можно найти в интернете: <http://www.blagovestnik.org/books/books015.htm#a08> (23.09.2005).

²¹ Указ. соч. 122-126. Факты компромисса и откровенного оправдания экуменического движения Билли Грэмом см. также в статье «Евангельский взгляд на кинофильм М. Гибсона "Страсти Христовы" ("The Passion of The Christ")», <http://www.maloestado.com/books/passion.htm> (5.04.2005).

бессмысленна, если Иосиф Смит был мошенником. Шиппс утверждает, что Смит был "искренне религиозным человеком и с полным правом претендовал на роль религиозного лидера". С ее точки зрения, Смит был истинным пророком. Стоит ли удивляться титулу, которым в знак признательности наградили ее мормоны: "эта возлюбленная своя-посторонняя".

Тонко или не так тонко, но во всех этих случаях мормоны постепенно проникают в среду ортодоксального христианства. **У меня нет ни тени сомнения в том, что признанию мормонов истинными христианами в большой степени способствуют сами христиане**, - будь то Моральное Большинство, американская реформаторская церковь, **Билли Грэм** или Джен Шиппс.²²

После такого отчёта, а также всех, описанных в этой главе, фактов не остаётся места никакому иному мнению, как только сказать, что налицо – факт создания Церкви-отступницы, великой блудницы Апокалипсиса (Откр.17 гл.). «Дух же ясно говорит, что в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским» (1Тим.4:1 - СП).

2. ДУХОВНОЕ ОСНОВАНИЕ ОТСТУПНИЧЕСТВА В ЭКУМЕНИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ

2.1. Сущность истинного единства Церкви

В основе экуменического движения лежит отрицание авторитета абсолютной истины. Вместо того, чтобы подчиниться Божьему откровению, данному всем людям в Писании, адепты экуменического движения сами стали его судьями. Решая, что является истиной, а что нет, они начали примерять её к личным удобствам и вкусам, заботясь лишь о том, чтобы «новая истина» льстила их слуху (2Тим.4:3-4).

Такое обвинение в адрес экуменического движения не построено на неясных догадках или на чувстве личной неприязни. Оно исходит из правильного понимания природы христианского единства, которая в первую очередь основана на истолковании единства трёх Лиц единого Божества – Отца и Сына и Святого Духа (Ин.10:30,38; 17:21). В этом обсуждении не будет затронута та сторона доктрины о Боге, которая касается единства *природ* Лиц Троицы (Отец – Бог, Сын – Бог и Дух Святой – Бог). Молясь о единстве Церкви в Отце и Сыне, Иисус, бесспорно, *не* имел ввиду онтологического слияния природ уверовавших в Него грешников и природы Бога в одно неразделимое существо, т.к. это означало бы пантеизм: «Да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, [так] и они да будут в Нас едино» (Ин.17:21). Именно поэтому важно рассмотреть *функциональную* часть этого единства Лиц Божества, которая служит образцом для Церкви. Читая Новый Завет, мы можем видеть: (а) единство *действий* Отца и Сына – Ин.4:34; 5:19; 8:28-29; 10:32,37; (б) единство *воли* Отца и Сына – Мф.26:39 ср. с Флп.2:7-8; Ин.4:34; 5:30; 6:38; 17:4; (в) единство *вести и слова* Отца и Сына – Ин.7:16; 12:49; 14:10,24; 15:15; 17:8. Касаясь всех трёх пунктов,

можно отметить, что и Дух Святой имеет абсолютное единство с Отцом и Сыном, будучи послан Ими и полностью согласуя с Ними и Свои *действия*, и передаваемую *весть* – Мф.3:11; Ин.14:16,26; 15:26; 16:13-14; 20:22; 1Пет.1:11; Рим.8:9.

Таким образом, мы можем видеть, что единство Церкви – это не просто согласованность в действиях или общение людей друг с другом (Деян.1:14; 2:46; 18:12; 19:29). Взаимодействие людей в едином организме Церкви действительно должно иметь что-то общее, некую скрепляющую основу. И такая основа – это не только внешний исторический факт искупления людей Христом на кресте Голгофы. Недостаточно также внутреннего опыта возрождения и присутствия Духа Святого в жизни отдельных верующих. Одно из определений, которые толковый словарь В.Даля даёт слову «единство» - это «общность, полное сходство. *Единство взглядов*».²³ Истинное единство между христианами не может существовать также и без одинакового *понимания* ими истины и воли Божьей, выраженных в Писании. Но мы не имеем права «вчитывать» в Писание современную формулировку понятия «единства», взятую в русском толковом словаре, а наоборот, можем и должны извлекать *из Писания* то понимание, какое хочет донести до нас Бог. Новый Завет однозначно призывает христиан быть тождественными в своём мышлении, т.е. быть единомышленниками: 1Пет.3:8 – «все единомысленны» (πάντες ὁμόφρονες);²⁴ Рим.12:16 – «жить в гармонии ума, в согласии друг с другом» (τὸ αὐτὸ εἰς ἀλλήλους φρονοῦντες);²⁵ 15:5 – «быть единомысленными друг с другом» (τὸ αὐτὸ φρονεῖν ἐν ἀλλήλοις);²⁶ Флп.2:2 – «чтобы быть вам в согласии мыслей, единомыслии» (τὸ αὐτὸ φρονῆτε).²⁷ Та же мысль выражается, но только императивом: 2Кор.13:11 – императив «будьте единомысленны, живите в согласии и гармонии мнений» (τὸ αὐτὸ φρονεῖτε).²⁸ Очень яркий образец данной мысли – это стих 1Кор.1:10. В нём говорится буквально о том, чтобы «не было среди вас разделений, но вы были поставлены в полное соответствие в одном и том же уме (νοῦς, νοός) и в одном и том же намерении»²⁹ (μὴ ἦ ἐν ὑμῖν σχίσματα, ἦτε δὲ κατηγορημένοι ἐν τῷ αὐτῷ νοὶ καὶ ἐν τῇ αὐτῇ γνώμῃ).

²² Такер Р. Проникновение мормонов в среду христианства. © 2002 г. Центр апологетических исследований www.apolresearch.org Цитата из Библии 5. 2003 (КП).

²³ Толковый Словарь В.Даля. Цитата из Библии 5. 2003 (КП).

²⁴ Louw-Nida Lexicon. 30.21. ὁμόφρων, ον (adjective): pertaining to being of the same mind or having the same thoughts as someone else - 'like-minded, with similar thoughts.' τὸ δὲ τέλος πάντες ὁμόφρονες 'in conclusion, all should be like-minded' 1 Pe 3.8. In some languages it may be better to speak of 'having the same attitudes' or, idiomatically, 'having thoughts that follow the same path.' BibleWorks 5.0.038s. 2001 (КП). ὁμόφρων, ον (прилагательное): быть в состоянии единомыслия или обладания одними и теми же мыслями с кем-либо ещё – «одинаково мыслящий, со сходными мыслями». τὸ δὲ τέλος πάντες ὁμόφρονες «наконец, всем следует быть одинаково мыслящими» 1Пер.3:8. В некоторых языках лучше говорить об «обладании одними и теми же позициями» или, идиоматически, об «обладании мыслями, которые идут одной и той же тропой».

²⁵ UBS Dictionary of Barclay M. Newman. Статья на глагол φρονέω. BibleWorks 5.0.038s. 2001 (КП).

²⁶ Там же.

²⁷ Там же.

²⁸ Там же.

²⁹ Собственный перевод.

И снова стоит подчеркнуть, что ментальный аспект единства, т.е. единомыслие, общее согласие в понимании истины – это всего лишь часть того, что Писание включает в понятие «единства Церкви». Тем не менее, исследованные выше места Библии подчёркивают факт, что этим аспектом нельзя пренебрегать. Именно здесь церкви разных деноминаций сталкиваются с наибольшими трудностями. Не имея реального единства взглядов и вероучений, исторически крупные течения в христианстве – католицизм, протестантизм и православие – неизбежно приходят, снова и снова, к решению вопроса канона истины. Что является для Церкви Христовой наивысшим правилом и источником веры и учения? Из Священного Писания известно, что христианство, как и иудаизм, – это религия, основанная на откровении от Бога (Исх.31:7,18; Чис.1:53; 4Цар.17:15; 23:3; Пс.118:2,59,152; Притч.29:18; Рим.14:24-25; Гал.1:11-12; Еф.1:17; 3:2-3; Откр.1:1), а не на человеческих догадках, философии или изысканиях в области сверхъестественного.

2.2. Неизменный Бог и Его Слово – почва для единства

Заглядывая глубже в суть вышеизложенного рассуждения, мы неизбежно сталкиваемся с проблемой: *кто* устанавливает истину – Бог или человек? Ещё в дохристианскую эпоху греческие философы пытались дать свой ответ на этот вопрос. В платоновском диалоге “Евтифрон” Сократ задается простым и ясным вопросом: «Благочестивое любимо богами потому, что оно благочестиво, или оно благочестиво потому, что его любят боги?».³⁰ Иначе говоря, *добро* (у Сократа «благочестивое») определяется чисто желанием Бога? Или *добро* – это неизменное понятие, и оно не зависит и не изменяется от чьего бы то ни было желания или личного представления, включая самого Бога? Положительный ответ на второй вопрос ведёт нас к принятию взгляда о том, что имеется некая надличная реальность, стоящая выше Бога; и Бог должен неизбежно подчиняться ей. Но из Священного Писания мы узнаём, что Бог-Творец не подотчётен никакой надличной реальности. Он Сам задаёт параметры добра, истины и всех иных атрибутов жизни человека, т.к. всё это основано на неизменной природе Бога и естественно проистекает из неё: «Бог не человек, чтоб Ему лгать, и не сын человеческий, чтоб Ему изменяться. Он ли скажет и не сделает? будет говорить и не исполнит?» (Чис.23:19 - СП). Сам Бог говорит о Себе в Писании: «Я – Господь, Я не изменяюсь; посему вы, сыны Иакова, не уничтожились» (Мал.3:6 – СП; ср. с Иак.1:17). А поскольку Бог неизменен, то не могут подвергнуться переменам и Его вечные законы: «Трава засыхает, цвет увядает, а слово Бога нашего пребудет вечно» (Ис.40:8 – СП; ср. с Пс.118:89-91; 1Пет.1:25; Мф.24:35 и паралл. ссылки).

³⁰ Платон. Евтифрон. Библиотека «Философия» (CD).

Итак, неизменная природа Бога является единственным источником всех заповедей и законов духовного и нравственного бытия во Вселенной. И никто никогда не сможет это изменить. Данный факт неизбежно приводит к поиску ответа на другой, вытекающий из прежнего, вопрос: *как неизменный Бог передаёт свои заповеди и законы человеку?* Это вопрос об источнике откровения Божья. Стоит отметить, что именно протестанты и, в частности, русские баптисты, дают правильный ответ на этот вопрос. Они учат об авторитете и исключительной роли Библии, как источника христианского вероучения.³¹ Эта роль Библии происходит не из факта признания *Церковью* её книг богодухновенными, как утверждают православные богословы,³² а из понимания *природы* её богодухновенности. Богодухновенность Библии не зависит от признания её людьми. Богодухновенность Библии – это прямое участие Бога в процессе выражения и изложения Его воли через письменный труд людей, авторов библейских книг. Именно отсюда, из Божьих полномочий выражать Слово Бога, делегированных самому Писанию и ограниченных только его содержанием, проистекает авторитет Библии. Книги Библии «написали люди побуждаемые Святым Духом. Он содействовал им таким образом, что они с безошибочной верностью выразили все то, что повелел им Бог (2 Петр. 1, 21)».³³ Говоря другими словами, целью Божья влияния в этом процессе было добиться от Писания точного и полного соответствия именно тому, что Он хотел бы сказать, если бы предстал перед нами Сам.³⁴

Вот что на эту тему говорится в книге «Как возникла Библия»:

Ни люди, ни великие мужи еврейского народа и христианства не провозглашали авторитет книг Библии с высоких трибун - они лишь могли констатировать, какие книги Библии уже имели авторитет, а какие - нет. Никогда еще великие религиозные авторитеты не "определяли" и не "устанавливали" на консилиумах, какие книги должны войти в канон, а какие нет. Все, что было в их силах, - это официально зафиксировать, какие книги - на основании их божественного авторитета - относились к каноническим. Еще раз: ни одна из книг Библии не считается "определяющей" (канонической) потому, что она когда-либо была включена в канон людьми... Книга лишь тогда считается канонической, когда она наделена авторитетом от Бога, т.е. богодухновенна. Единственное, что Бог предоставил в этом вопросе людям, это признать такие наделенные Его авторитетом книги богодухновенными.³⁵

Итак, Библия – это ясно изложенная и открытая воля Божья, Слово Божье (1Фес.2:13). И роль Церкви в отношении к Писанию – исполнять волю Божью, а не вступать с ней в противоречие или самой становится законодателем (Мф.6:10). Все произведения, которые не являются богодухновенными, будь то сочинения Отцов Церкви или постановления Вселенских Соборов, имеют более низкий статус по отношению к Слову Божьему и относятся всего лишь к человеческим попыткам понять и объяснить волю Божью. Библия

³¹ Винс Я. Я. Первый принцип: «Священное Писание единственное правило и руководство во всех вопросах веры и жизни». *7 Баптистских принципов (1924)*. Цитата из Библии 5.0 (КП).

³² Уэр К. Православная церковь. 2001:207-208.

³³ Винс Я. Я. Первый принцип: «Священное Писание единственное правило и руководство во всех вопросах веры и жизни». *7 Баптистских принципов (1924)*. Цитата из Библии 5.0 (КП).

³⁴ Эрикссон 2004:208.

³⁵ Как возникла Библия. 1992:103,105.

подтвердила своё прямое происхождение от Бога и статус обязательного для всех правила жизни, чего нельзя сказать о вышеупомянутых сочинениях людей.

Важно отметить, что безошибочный авторитет Писания и его превосходство над преданием провозглашали Отцы Церкви и средневековые Реформаторы, начиная с ранних веков церковной истории. Вот несколько примеров. Августин (354-440 гг. н.э.) в одном из своих писем написал: «Я научился отдавать должное уважение и честь только каноническим книгам Писания: о них одних я наиболее твёрдо уверен, что авторы были совершенно свободны от ошибок».³⁶ Великий богослов Средневековья Фома Аквинский сказал: «Это очевидно, что ничто ложное не может когда-либо лежать в основе буквального смысла Священного Писания».³⁷ Жан Кальвин (1509-1564 гг. н.э.) в «Наставлении в христианской вере» убеждает нас:

Люди, отвергающие Святое Писание и выдумывающие какие-то неведомые пути, якобы ведущие к Богу, не столько заблуждаются, сколько поддаются безумному порыву... апостолы и первые христиане вдохновлялись духом Христовым. Между тем ни один из них не учил презирать Слово Божье. Напротив, все они относились к нему с величайшим благоговением, о чем недвусмысленно свидетельствуют их сочинения.³⁸

2.3. Автономная экуменическая этика и её корни

В экуменическом же движении наблюдается как раз обратное, а именно: отступление от принципа приоритета Писания над преданием. Показательным примером может служить цитата Ганса Кюнга в книге писателя-экумениста Дэвида Боша «Преобразования миссионерства»:

Как пишет Ганс Кюнг (Kung 72-73 – курсив - автора): «*Библейство всегда оставалось основной опасностью для протестантского богословия. Главным основанием веры стало не христианское послание, не самопровозглашение Христа, а непогрешимое библейское слово. Точно так же как многие католики меньше верят в Бога, чем в «свою» церковь и в «своего» папу, так и многие протестанты верят в «свою» Библию. Канонизацию церкви можно сравнить с канонизацией Библии.*»³⁹

Как видим, здесь автор берёт за основание веры не Библию, а «христианское послание», отделяя одно от другого. Что Кюнг подразумевает под «христианским посланием», неясно. Как он видит источник этого послания, минуя письменное Слово Бога, тоже неясно. Такой взгляд на основания веры вызывает сильное сомнение и даже ассоциацию с получением так называемых «посланий-пророчеств» в современных пятидесятническом и харизматическом движениях. Апостолы же Иисуса Христа призывали слушать *их* весть (1Ин.4:6), а не весть лжепророков того времени, которым подобны сегодняшние лжепророки экуменизма. И эта весть, весть Апостолов Христа, была изложена ими именно в *письменном* виде – 1Ин.1:1-4.

³⁶ Augustine. Letter LXXXII.3. *Letters*. (405 A.D.). CCEL, version 1.0. August 1997 (CD). I have learned to yield this respect and honour only to the canonical books of Scripture: of these alone do I most firmly believe that the authors were completely free from error. (Перевод Канатуша П.В.)

³⁷ St. Thomas Aquinas. *Summa Theologica*. I.1.10. Reply to objection 3. CCEL, August 12, 2000. (CD). It is plain that nothing false can ever underlie the literal sense of Holy Writ. (Перевод Канатуша П.В.)

³⁸ Жан Кальвин. Наставление в христианской вере. I.XI.1. Цитата из Библии 5 (КП).

Тринадцать раз с приказом «напиши» Христос обращается к Иоанну в книге «Откровение», когда дело касается передачи посланий Божьих Его Церкви (Откр.1:11; 2:1,8,12,18; 3:1,7,14; 10:4; 14:13; 19:9; 21:5). Это ещё раз подтверждает, что Господь хотел, чтобы воля и Слово Его были изложены в письменном виде.

В экуменических организациях даже наблюдается ещё большее отступничество – не только пренебрежение приоритетом Писания над сочинениями Отцов Церкви и над её устным преданием, но и отход от ясных принципов самого Писания по вопросам единства христиан. Выше, т.е. в п. «2.1. Сущность истинного единства Церкви», уже было отмечено, чему учит Господь через апостолов: единство христиан возможно только на почве *единомыслия* в принятии и безоговорочном послушании одним и тем же принципам Писания. Каждая истина Библии драгоценна, т.к все они есть Слова Самого Бога, выражение Его непреложной воли (1Фес.2:13; Евр.6:17). А поэтому, когда речь идёт о ключевых учениях Библии и понятиях христианского мировоззрения – о природе Бога, о природе человека, о природе спасения, о природе Церкви, о природе загробной реальности, об определённых Самим Богом средствах и методах освящения и приготовления души человека к вечности – *нет и быть не может* речи о «плюрализме мнений», о «разнице в герменевтических подходах к толкованию Писания», о «субъективном восприятии одной и той же истины», о «преломлении христианской традиции веры в разных культурах». Однако и здесь экуменисты «преуспели», чтобы сделать всё наоборот. Типичным примером в этом отношении является заявление ВСЕХБ, приведённое в книге «История ЕХБ в СССР»:

Позиция Всесоюзного совета евангельских христиан-баптистов в отношении экуменического движения нашла отражение в официальном ответе Всемирному совету церкви по документу "Крещение, Евхаристия и Священство", который отражает догматические вопросы, вызывающие принципиальные разногласия богословов. Этот ответ был принят на пленуме ВСЕХБ в апреле 1984 года. В нем, в частности, говорится: "Мы не отказываемся от поиска путей экуменического общения. По нашему убеждению, экуменическое единство возможно не в догматическом направлении, а в человеческом аспекте. Мы уверены, что... **единство христиан не требует отказа от конфессиональных богословских пониманий и церковной практики крещения** и что нет необходимости в создании "видимого единства Церкви" ни по существу, ни формально. Но нам так необходимо понимание того, что присутствие Иисуса Христа и действие Святого Духа не ограничены внешними знаками".⁴⁰

Столь пренебрежительное, почти что кощунственное, отношение экуменистов к непогрешимому письменному слову Бога неудивительно. Источником такого положения дел в евангельском христианстве является, в первую очередь, деятельность духов-обольстителей,

³⁹ Бош Д. Преобразования миссионерства. 1997:260.

⁴⁰ История ЕХБ в СССР. Глава 7 «Жизнь евангельско-баптистского братства в период с 1942 по 1985 год». *История Евангельского движения в Евразии. Материалы и документы*. Одесса: ЕААА, 2003. (CD). Если ВСЕХБ в своём заявлении прав, это значит, что православные, католики и лютеране могут **не** отказываться от своих вековых заблуждений, к примеру от порочной практики крещения младенцев. Из этого заявления напрашивается вывод, что практика детокрещения не противоречит Писанию, хотя мы знаем что всё наоборот – как раз таки эта практика проиворечит учению Писания и является порочной. И ещё один вывод автоматически следует из этого заявления ВСЕХБ: наши братья анабаптисты, современники эпохи Великой Реформации, и братья-баптисты в царской России напрасно умирали от рук представителей католичества, протестантства и православия за преданность учению Писания о крещении, как «обещании Богу доброй совести» (1Пет.3:21), и за отказ крестить младенцев (Мой личный авторский комментарий).

которые преуспели в своём искушении ведущего корпуса современной Церкви: пресвитеров, богословов-учителей и руководителей христианских миссий и организаций (1Тим.4:1-2). Первое, что внушил змей-обольститель, т.е. диавол (Откр.12:9), первым людям на Земле, и продолжает внушать по настоящее время, это сомнение в авторитете Слова Божья: «Подлинно ли *сказал* Бог..?» (Быт.3:1).

Глядя на происходящее в историческом разрезе, следует отметить, что такая ситуация в либеральных христианских кругах 19 в. сложилась ввиду сильного влияния на богословскую мысль той эпохи просвещенческой философии атеизма и нигилизма. В этой философии факт смерти Бога открывает возможность создания человеком автономной этической системы и делает человека в его собственных глазах, практически, единственным творцом истины и законодателем правил во Вселенной. Можно проследить связь данной философии с учением материалиста Протагора (481-413 гг. до н.э.), которого относят к старшей группе софистов в эпоху рабовладельческой демократии Древней Греции. Протагор в релятивистском стиле переработал учения Гераклита, Демокрита, Парменида и Эмпедокла и учил о невозможности абсолютного знания на том основании, что все меняется: и сам человек, и окружающая действительность.⁴¹ Именно Протагору принадлежит известное выражение о том, что «человек есть мера всех вещей».⁴² Софисты не ставили цель найти или защитить истину. Они были платными учителями «мудрости», мастерами ораторского искусства и знатоками политики, юриспруденции и дипломатии, которых нанимали для проведения судебных тяжб и для обучения молодёжи. «В речах, обращенных к слушателям, [софисты] стремились не к выяснению истины, а к тому, чтобы ложь выдавать за правду, мнение — за достоверную истину, верхоглядство — за знание».⁴³

Подобное происходит и в екуменическом движении ВСЦ: вместо того, чтобы подчинить себя Писанию, адепты этого движения отменяют его и заменяют своими «куцыми базисами», которые не в силах привести их к реальному единству. И хотя в их базисе, текст которого уже был полностью приведен в п. «1.3. Отступничество вместо ожидаемого единства», содержится доктрина о божественности Иисуса Христа, несомненно важная и правильная, одна из самых центральных, но это ещё не всё, чему учит Сам Иисус Христос и Писание. В базисе веры ВСЦ полностью отсутствуют доктрины Библии *о Церкви* и *о спасении*. А мы знаем из Писания, что только возрождённые люди могут стать частью истинной и единой Церкви Иисуса Христа.⁴⁴

⁴¹ Асмус В.Ф. Античная философия. Библиотека «Философия» (CD).

⁴² Платон. Тезетт. Библиотека «Философия» (CD).

⁴³ Асмус. Библиотека «Философия» (CD).

⁴⁴ Винс Я. Я. Третий принцип: «Церковь Божья должна состоять исключительно из возрожденных людей». *7 Баптистских принципов (1924)*. Цитата из Библии 5.0 (КП). Этот принцип гласит: «На основании Священного Писания членами Церкви Божьей могут быть исключительно возрожденные люди (Иоан. 3,3). Так как Писание объявляет всякого человека “мертвым по преступлениям и грехам своим” (Еф. 2, 1) и никто, кроме животворящего Духа Божьего, истинную Божественную жизнь дать ему не может (Иоан. 3, 6), то невозможно

Картина предельно ясна. Участники ВСЦ пытаются «объединить» в одну гиперорганизацию духовно мёртвых людей, не заботясь и даже не думая об их (а вероятнее всего, и о собственном !) духовном возрождении и спасении. Экуменистам есть у кого учиться неверию и неверности, потому что и в истории христианства, и даже в Библии содержится более, чем достаточно примеров отступничества. «Ибо таковые лжеапостолы, лукавые делатели, принимают вид Апостолов Христовых. И неудивительно: потому что сам сатана принимает вид Ангела света, а потому не великое дело, если и служители его принимают вид служителей правды; но конец их будет по делам их» (2Кор.11:13-15 - СП). С учётом всего, изложенного в этой статье, материала мы смело можем утверждать, что экуменическое движение – это *ересь* 20 и 21 веков.

БИБЛИОГРАФИЯ

Источники на русском языке:

Алексеев В., Григорьев А. Религия антихриста. Новосибирск: Посох, 1994.

Асмус В.Ф. Античная философия. Библиотека «Философия» (CD). Философский факультет Восточноукраинского Национального Университета им. В.Даля, г.Луганск.

Бош Д. Преобразования миссионерства: сдвиги парадигмы в богословии миссионерской деятельности. СПб.: Библия для всех, 1997.

Винс Я. Я. Первый принцип: «Священное Писание единственное правило и руководство во всех вопросах веры и жизни». 7 *Бантисских принципов* (1924). Цитата из Библии 5.0 (Компьютерная Программа).

Винс Я. Я. Третий принцип: «Церковь Божья должна состоять исключительно из возрожденных людей». 7 *Бантисских принципов* (1924). Цитата из Библии 5.0 (Компьютерная Программа).

«Евангельский взгляд на кинофильм М. Гибсона "Страсти Христовы" ("The Passion of The Christ")», <http://www.maloestado.com/books/passion.htm> (5.04.2005).

Жан Кальвин. Наставление в христианской вере. Книга I. Цитата из Библии 5 (Компьютерная Программа).

Издание Media Rambler Group «Lenta_ru». Епископ-гей расколол Англиканскую церковь. <http://lenta.ru/news/2005/02/25/split/> (2.04.2005).

История ЕХБ в СССР. Москва: Издательство ВСЕХБ, 1989 г. *История Евангельского движения в Евразии. Материалы и документы*. Одесса: ЕААА, 2003. (CD).

Как возникла Библия. Bielefeld: CLV, 1992.

Колгарев И. Церковь Божия, экуменизм и “перекати поле”

<http://rus-baptist.narod.ru/dop/ekumen.htm> (1.08.2005).

Музычко И.В. Живое христианство и тайна беззакония. Торонто: Б.и., 2003.

Пикеринг Э. Библейский сепаратизм. Elkhart: Б.и, 1989. Книга в интернете:

<http://www.blagovestnik.org/books/books015.htm#a08> (23.09.2005).

Платон. Евтифрон. Библиотека «Философия» (CD). Философский факультет

Восточноукраинского Национального Университета им. В.Даля, г.Луганск.

Платон. Теэтет. Библиотека «Философия» (CD). Философский факультет

Восточноукраинского Национального Университета им. В.Даля, г.Луганск.

РИА «Новости». Гомосексуализм грозит расколоть англиканскую церковь.

<http://www.rian.ru/society/religion/20050225/39462504.html> (2.04.2005).

Такер Р. Проникновение мормонов в среду христианства. © 2002 г. *Центр апологетических*

исследований www.apolresearch.org Цитата из Библии 5. *Библиология 1.0.* 2003

(Компьютерная Программа).

Толковый Словарь В.Даль. Цитата из Библии 5. *Библиология 1.0.* 2003 (Компьютерная

Программа).

Уэр К. Православная церковь. М.: Библейско-Богословский Институт св. апостола Андрея,

2001.

Эриксон М. Христианское богословие. СПб.: Библия для всех, 2004.

Источники на английском языке:

Augustine. Letter LXXXII. *Letters*. (405 A.D.). Christian Classic Ethereal Library, version 1.0. August 1997 (CD).

Friberg Greek Lexicon. Analytical Lexicon to the Greek New Testament ANLEX Copyright © 1994, 2000 Timothy and Barbara Friberg. All rights reserved. BibleWorks 5.0.038s. 2001 (Компьютерная Программа).

Louw-Nida Greek-English Lexicon of the New Testament Based on Semantic Domains, 2nd Edition, Edited by J. P. Louw and E. A. Nida, Copyright © 1988 by the United Bible Societies, New York, NY 10023. BibleWorks 5.0.038s. 2001 (Компьютерная Программа).

St. Thomas Aquinas. Summa Theologica. I.1.10. Reply to objection 3. Christian Classic Ethereal Library, August 12, 2000 (CD).

UBS Dictionary of Barclay M. Newman. A Concise Greek-English Dictionary of the New Testament, prepared by Barclay M. Newman, Jr., Copyright © 1971 by the United Bible Societies (UBS) and 1993 by Deutsche Bibelgesellschaft (German Bible Society), Stuttgart. BibleWorks 5.0.038s. 2001 (Компьютерная Программа).